

ПРОТОКОЛ

заочного заседания Совета научно-образовательных центров мирового уровня

Москва

от 17 июня 2024 г. № 1пр

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н.ЧЕРНЫШЕНКО

Участвовали:

Члены Совета

- О.В.Белозеров, А.В.Блошенко,
В.Б.Бойцов, К.Б.Вернигоров,
В.В.Гутенев, О.Н.Евтушенко,
С.Н.Калмыков, С.А.Когогин,
Д.К.Козлова, Г.Я.Красников,
Н.М.Кропачев, Д.Н.Курочкин,
С.А.Лоиков, Д.В.Морозов,
Д.А.Пумпянский, Т.В.Семенова,
А.А.Травников, М.И.Увайдов,
О.Н.Чепурина, А.П.Шашкин

Об утверждении доработанной Методики оценки деятельности
научно-образовательных центров мирового уровня
и проведения их последующей ротации

Рассмотрев представленную Методику оценки деятельности научно-образовательных центров мирового уровня и проведения их последующей ротации (далее - методика),

1037039-Уч-2024 (3.1)



РЕШИЛИ:

1. Утвердить представленную методику в редакции согласно приложению к настоящему протоколу, отметив наличие по данному вопросу особого мнения члена совета Т.В. Семеновой.

Итоги голосования:

"ЗА" - 19;

"ПРОТИВ" - 1;

"ВОЗДЕРЖАЛСЯ" - 1.

2. Минобрнауки России (В.Н.Фалькову) обеспечить направление методики для учета в работе субъектам Российской Федерации - инициаторам создания НОЦ.

Срок - 24 июня 2024 г.

3. ФГБУ "Российский центр научной информации" (О.В. Белявскому) совместно с Минобрнауки России (В.Н.Фальковым) обеспечить подготовку экспертных заключений по каждому НОЦ в соответствии с методикой, утвержденной настоящим протоколом.

4. Минобрнауки России (В.Н.Фалькову) представить в Правительство Российской Федерации доработанную с учетом положений методики, утвержденной настоящим протоколом, аналитическую информацию по результатам рассмотрения отчетов НОЦ, предусмотренную пунктом 29 Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 537.

Срок - 3 июля 2024 г.

5. Минобрнауки России (В.Н.Фалькову) актуализировать с учетом положений методики, утвержденной настоящим протоколом, методические рекомендации по подготовке отчетов о результатах реализации программ деятельности и предложений о внесении изменений в программы деятельности и в состав участников НОЦ.

Срок - 30 августа 2024 г.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации,
Председатель Совета
научно-образовательных центров
мирового уровня



Д.Чернышенко

1037039-Уч-2024 (3.1)



ПРИЛОЖЕНИЕ
к Протоколу заочного заседания
Совета научно-образовательных
центров мирового уровня
от 17 июня 2024 г. № 1пр

МЕТОДИКА
оценки деятельности научно-образовательных центров
мирового уровня и проведения их последующей ротации

1. Основные понятия

В целях настоящей методики используются следующие основные понятия:

«**ЕГИСУ НИОКТР**» – Единая государственная информационная система учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения;

«**ЕМИСС**» – Единая межведомственная информационно-статистическая система;

«**НОЦ**», «**центр**» - научно-образовательный центр мирового уровня;

«**Правила**» - Правила предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание государственной поддержки НОЦ на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 537;

«**Отчет о деятельности НОЦ**» - ежегодный отчет НОЦ о результатах реализации программы деятельности центра, предоставляемый не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным, в Минобрнауки России в соответствии с пунктом 22 Правил;

«**РЦНИ**» – федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр научной информации»;

«**Совет**» - Совет научно-образовательных центров мирового уровня;

«**Субъект создания НОЦ**» – субъект Российской Федерации, являющийся инициатором создания научно-образовательного центра мирового уровня, определенного или отобранного для оказания государственной поддержки;

«**Указ № 68**» - Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации»;



«Участник центра» - юридическое лицо, участвующее в реализации программы деятельности центра.

2. Общие положения

Настоящая методика разработана в целях осуществления объективной оценки эффективности и результативности деятельности центров, их влияния на социально-экономическое развитие субъектов создания НОЦ, степени выполнения программы деятельности НОЦ и обеспечения сравнительного анализа деятельности центров.

Система оценки включает в себя три блока, которые позволяют провести комплексную оценку результатов деятельности НОЦ:

- а) оценка по количественным показателям;
- б) оценка по качественным критериям;
- в) оценка, проводимая Советом.

Оценка по первым двум блокам проводится одновременно и независимо друг от друга.

Оценка по третьему блоку проводится в виде голосования членов Совета по итогам очного заслушивания докладов руководителей субъектов создания НОЦ с учетом результатов оценки по первым двум блокам.

По итогам комплексной оценки принимается решение о ротации НОЦ, предоставлении или об отказе в предоставлении гранта каждому НОЦ и о размере предоставляемых грантов.

3. Блок оценки по количественным показателям

3.1. Общие положения

Оценку деятельности НОЦ по количественным показателям осуществляет Минобрнауки России с целью определения степени достижения прогнозных значений показателей деятельности НОЦ (показатели Подгруппы 1а) и влияния НОЦ на социально-экономическое развитие субъектов создания НОЦ (показатели Подгруппы 1б).

Источником информации для проведения оценки по показателям Подгруппы 1а являются отчеты о деятельности НОЦ, программы деятельности центров.

Источником информации для проведения оценки по показателям Подгруппы 1б являются отчеты о деятельности НОЦ, доклады об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти



субъектов Российской Федерации, ЕМИСС и информационные ресурсы Росстата.

По итогам проведения оценки Минобрнауки России готовит сравнительный рейтинг НОЦ и аналитические заключения по каждому из центров.

3.2. Алгоритм оценки по количественным показателям

3.2.1. Оценка степени достижения прогнозных значений показателей деятельности НОЦ

Подгруппа 1а содержит соответствующие Правилам показатели, характеризующие достижение центрами запланированных результатов программ деятельности центров (Таблица 1).

Таблица 1. Перечень показателей деятельности НОЦ по Подгруппе 1а

№	Показатель
П1	Количество патентов по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации, зарегистрированных в Российской Федерации и (или) имеющих правовую охрану за рубежом, в том числе с разбивкой на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, программы для электронных вычислительных машин, единиц
П2	Объем выполненных работ и услуг, завершившихся изготовлением, предварительными и приемочными испытаниями опытного образца (опытной партии), рублей
П3	Количество разработанных и переданных для внедрения в производство в организациях, действующих в реальном секторе экономики, конкурентоспособных технологий и высокотехнологичной продукции, единиц
П4	Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей, процентов
П5	Доля работников участников центра, участвующих в реализации мероприятий программы деятельности центра, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в соответствии с направлениями деятельности центра, в численности работников участников центра,



№	Показатель
	участвующих в реализации мероприятий программы деятельности центра, процентов
П6	Количество лиц, завершивших обучение в центрах развития компетенций руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий в интересах развития региона, человек
П7	Доля новой и усовершенствованной высокотехнологичной продукции в общем объеме отгруженной продукции, процентов.
П8	Техническая вооруженность сектора исследований и разработок (балансовая стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя), тыс. руб./чел.
П9	Количество новых высокотехнологичных рабочих мест, единиц
П10	Численность исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, на 10 000 занятых в экономике субъекта Российской Федерации (субъектов Российской Федерации), являющегося инициатором создания центра, человек
П11	Объем финансовой поддержки из бюджета субъекта Российской Федерации (субъектов Российской Федерации), являющегося инициатором создания центра, программы деятельности центра с использованием всех инструментов региональной поддержки, рублей
П12	Объем внебюджетных средств, привлеченных на реализацию программы деятельности центра, рублей

Балл по показателям Подгруппы 1а рассчитывается следующим образом:

а) для показателей П1 – П3, П6, П8 – П12 рассчитывается процент достижения плановых значений по каждому из показателей с учетом темпа роста фактических значений показателей за отчетный год по сравнению с фактическими значениями за предшествующий ему год по формуле:

$$x_{д,к,i} = \min \left(\frac{x_{факт,к,i}}{x_{план,к,i}} \times 100\%; 150\% \right) \times \min \left(\frac{x_{факт,к,i}}{m_{факт,к,i}}; Me \left(\frac{x_{факт,к}}{m_{факт,к}} \right) \right),$$

где:

\min (число 1; число 2) – функция, возвращающая минимальное из двух чисел;

$x_{д,к,i}$ – процент достижения k -го показателя для i -ого НОЦ с учетом темпа роста фактического значения показателя;



$x_{\text{факт},k,i}$ – фактическое значение k -го показателя для i -ого НОЦ за отчетный год;

$m_{\text{факт},k,i}$ – фактическое значение k -го показателя для i -ого НОЦ за год, предшествующий отчетному;

$x_{\text{план},k,i}$ – плановое значение k -го показателя для i -ого НОЦ;

$Me\left(\frac{x_{\text{факт},k}}{m_{\text{факт},k}}\right)$ – медиана темпов роста фактических значений k -го показателя за отчетный год к предыдущему году среди всех НОЦ;

Для снижения влияния низкой начальной базы плановых значений показателей Подгруппы 1а на итоговый рейтинг устанавливается ограничение на величину степени достижения показателя в 150%;

б) для долевых показателей П4, П5 и П7 рассчитывается процент достижения плановых значений по каждому из показателей с учетом абсолютных фактических значений за отчетный год по формуле:

$$x_{д,k,i} = \min\left(\frac{x_{\text{факт},k,i}}{x_{\text{план},k,i}} \times 100\%; 150\%\right) \times \min\left(A_{\text{факт},k,i}; Me(A_{\text{факт},k})\right),$$

где:

\min (число 1; число 2) – функция, возвращающая минимальное из двух чисел;

$x_{д,k,i}$ – процент достижения k -го показателя для i -ого НОЦ с учетом абсолютного фактического значения показателя;

$x_{\text{факт},k,i}$ – фактическое значение k -го показателя для i -ого НОЦ за отчетный год;

$x_{\text{план},k,i}$ – плановое значение k -го показателя для i -ого НОЦ;

$A_{\text{факт},k,i}$ – абсолютное фактическое значение числителя k -го показателя для i -ого НОЦ за отчетный год, которое для показателя П4 равно «числу исследователей в возрасте до 39 лет», для показателя П5 равно «числу работников участников центра, участвующих в реализации мероприятий программы деятельности центра, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в соответствии с направлениями деятельности центра», для показателя П7 равно «объему отгруженной новой и усовершенствованной высокотехнологичной продукции»;



$Me(A_{\text{факт},k})$ – медиана абсолютных фактических значений числителей k -го показателя среди всех НОЦ;

в) по каждому значению показателя каждого НОЦ осуществляется нормализация значений на максимальное значение, при этом НОЦ с максимальным значением нормированного показателя получает 100 баллов:

$$XN_{k,i} = \frac{x_{д,k,i}}{x_{д\text{макс},k}} \times 100,$$

где:

$XN_{k,i}$ – нормализованное значение k -го показателя для i -ого НОЦ, баллов;

$x_{д,k,i}$ – процент достижения k -го показателя для i -ого НОЦ, процентов;

$x_{д\text{макс},k}$ – максимальный процент достижения k -го показателя среди всех НОЦ, процентов.

3.2.2. Оценка влияния НОЦ на социально-экономическое развитие субъектов создания НОЦ

Подгруппа 1б содержит показатели эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, соответствующие Указу № 68 (Таблица 2).

Балл по показателям Подгруппы 1б рассчитывается следующим образом:

а) для показателей П13-П14 определяется темп роста показателей по данным за отчетный и предшествующий ему год, который рассчитывается по формуле:

$$T_k = \min \left(\frac{x_{k,t}}{x_{k,t-1}} \times 100\%; 120\% \right),$$

где:

\min (число 1; число 2) – функция, возвращающая минимальное из двух чисел;

T_k – темп роста показателя k , процентов;

t – отчетный год;

$x_{k,t}$ – значение k -ого показателя за год t ;



$x_{k,t-1}$ – значение k -ого показателя за год, предшествующий отчетному.

Для показателей П15–П18 берутся данные официальной статистики за отчетный год с ограничением в 120%.

Таблица 2. Перечень показателей деятельности НОЦ по Подгруппе 1б

№	Показатель
П13	Численность населения субъекта Российской Федерации, человек
П14	Количество семей, улучшивших жилищные условия, единиц
П15	Качество окружающей среды, процентов
П16	Темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы, процентов
П17	Темп роста (индекс роста) реального среднедушевого денежного дохода населения, процентов
П18	Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета, процентов

б) Для учета влияния межрегиональных НОЦ на субъекты создания НОЦ по каждому из показателей подгруппы 1б производится усредненный расчет в зависимости от типа показателя.

Расчет исходных значений показателя П13 производится как среднее арифметическое.

Для показателей П14 и П15 расчет средневзвешенного значения осуществляется по формуле:

$$x_{\text{межрег}} = \frac{\sum_{j=1}^n (x_j \times V_j)}{\sum_{j=1}^n V_j}$$

где:

$x_{\text{межрег}}$ – значение показателя x_j межрегионального НОЦ;

n – количество субъектов в межрегиональном НОЦ;

j – номер субъекта в межрегиональном НОЦ;

x_j – значение показателя в субъекте j межрегионального НОЦ;



V_j – численность населения в субъекте j межрегионального НОЦ.

Для показателей П16 – П18 значения рассчитываются как среднее геометрическое;

в) по расчетным показателям каждого НОЦ осуществляется нормализация значений на максимальное значение, при этом НОЦ с максимальным значением нормированного показателя получает 100 баллов:

$$XN_{k,i} = \frac{x_k}{x_{\max,k}} \times 100,$$

где:

$XN_{k,i}$ – нормализованное значение k -го показателя i -ого НОЦ, баллов;

x_k – темпы роста (показатели П13 и П14) либо фактические значения за отчетный год (показатели П15–П18), ограниченные в 120%, k -го показателя для i -ого НОЦ, процентов;

$x_{\max,k}$ – максимальное значение k -го показателя среди всех НОЦ, процентов.

3.2.3. Формирование сравнительного рейтинга

Для каждой Подгруппы показателей (1а и 1б) устанавливается весовой коэффициент согласно Таблице 3.

Таблица 3 - Весовые коэффициенты групп показателей

Подгруппа показателей	Весовой коэффициент v_g
Подгруппа 1а	$v_1 = 85$
Подгруппа 1б	$v_2 = 15$

Сводная оценка деятельности НОЦ (S_i) по количественным критериям рассчитывается по формуле

$$S_i = \sum_{g=1}^2 SV_{g,i}$$

где:

i – порядковый номер НОЦ;

g – номер подгруппы показателей;

$SV_{g,i}$ – нормированная сумма баллов с учетом весовых коэффициентов.



НОЦ ранжируются по убыванию сводной оценки S_i

4. Блок оценки по качественным критериям

4.1. Общие положения

Экспертная оценка деятельности НОЦ по качественным критериям осуществляется с целью анализа результатов реализации программы деятельности центров, определения степени интеграции образования, науки и бизнеса, а также оценки влияния деятельности центров на научно-технологическое и социально-экономическое развитие субъекта(-ов) создания НОЦ (далее – экспертная оценка).

Источниками информации для проведения экспертной оценка являются:

а) программы деятельности центров, отчеты о деятельности НОЦ, данные Росстата и ЕГИСУ НИОКТР;

б) выездные мероприятия на территории субъектов создания НОЦ и мероприятия, проводимые по видеоконференцсвязи с представителями НОЦ;

в) опросы общественного мнения и/или опросы экспертов;

г) иные источники информации, согласованные с рабочей группой Совета для оценки результативности НОЦ.

Экспертная оценка проводится с соблюдением следующих принципов:

а) профессиональная компетентность экспертов;

б) независимость экспертов, предусматривающая недопущение конфликтов интересов при проведении экспертизы;

в) конфиденциальность экспертизы, основанная на соблюдении требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и об иной охраняемой законом тайне, неразглашении экспертом сведений, являющихся предметом экспертизы;

г) объективность экспертизы, основанная на всесторонней оценке предмета экспертизы.

4.2. Алгоритм проведения экспертной оценки

Для проведения экспертной оценки по качественным критериям оценки РЦНИ обязан привлекать экспертов, обладающих ученой степенью и/или специальными знаниями по научной специальности/в области, соответствующей основным направлениям деятельности НОЦ, в отношении которого проводится такая экспертная оценка, опытом и квалификацией, в том числе опытом проведения экспертизы заявок, поступивших на конкурсы,



проводимые Минобрнауки России и фондами поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Экспертная оценка осуществляется по следующим направлениям:

- 1) реализация технологических проектов НОЦ;
- 2) интеграция образовательных организаций высшего образования, научных организаций, технологических партнеров и иных участников центра в целях реализации программы деятельности центра;
- 3) узнаваемость НОЦ и его влияние на научно-технологическое и социально-экономическое развитие субъекта(-ов) создания НОЦ.

В рамках направления «Реализация технологических проектов НОЦ» оценивается:

- степень выполнения запланированных на отчетный год результатов;
- степень развития технологических проектов относительно года, предыдущего отчетному;
- соответствие выполненных работ целям и задачам технологических проектов;
- значимость полученных результатов и их соответствие мировому уровню;
- вклад молодежных лабораторий в деятельность НОЦ по реализации технологических проектов.

В рамках направления «Интеграция образовательных организаций высшего образования, научных организаций, технологических партнеров и иных участников центра в целях реализации программы деятельности центра» оценивается:

- взаимодействие между субъектами создания НОЦ (для межрегиональных НОЦ);
- кооперация с технологическими партнерами;
- вовлеченность участников центра в реализацию программы деятельности НОЦ;
- востребованность образовательных программ, разработанных участниками центра, в том числе реализуемых в центрах развития компетенций.

В рамках направления «Узнаваемость НОЦ и его влияние на научно-технологическое и социально-экономическое развитие субъекта(-ов) создания НОЦ» оценивается:

- вовлеченность организаций, выполняющих научные исследования и разработки и осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта(-ов) создания НОЦ, в реализацию программы деятельности НОЦ;



самодостаточность НОЦ (необходимость привлечения организаций, расположенных за пределами субъекта(-ов) создания НОЦ, для реализации программы деятельности НОЦ);

фокусировка деятельности организации на реализации программ деятельности центров, участниками которых они являются;

участие в консорциумах, в том числе международных;

представление результатов деятельности НОЦ на научных и иных специализированных конференциях, выставках и других мероприятиях.

Влияние деятельности НОЦ на научно-технологическое и социально-экономическое развитие субъекта(-ов) создания НОЦ оценивается на основе опросов общественного мнения и/или экспертов.

Оценка по качественным критериям осуществляется в соответствии с порядком расчета баллов по качественным критериям, представленным в приложении к настоящей Методике.

РЦНИ для проведения экспертной оценки разрабатывает формы опросных листов, экспертных заключений и сводных экспертных заключений. Формы опросных листов, сводного экспертного заключения предварительно согласовываются РЦНИ с Минобрнауки России.

На основании отдельных экспертных заключений, подготовленных экспертами, и результатов опросов общественного мнения и/или экспертов РЦНИ формирует сводные экспертные заключения по каждому из НОЦ, которые направляются в Минобрнауки России за подписью руководителя РЦНИ.

5. Блок оценки, проводимой Советом

5.1. Общие положения

Источниками информации для проведения оценки являются:

– доклад Министра науки и высшего образования Российской Федерации (или уполномоченного им лица) с результатами оценки по количественным показателям;

– доклад руководителя РЦНИ (или уполномоченного им лица) с результатами оценки по качественным критериям;

– доклады руководителей субъектов создания НОЦ (или уполномоченных ими лиц) о ключевых результатах деятельности НОЦ за отчетный период и их влиянии на развитие субъектов создания НОЦ;

– аналитическая информация Минобрнауки России по результатам рассмотрения отчетов о деятельности НОЦ.

До заседания члены Совета имеют возможность ознакомиться с аналитической информацией по результатам рассмотрения отчетов о



деятельности НОЦ, представленной Минобрнауки России. Дополнительно материалы размещаются Минобрнауки России на специализированном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Члены Совета с учетом результатов сравнительного рейтинга НОЦ, подготовленного Минобрнауки России, сводных экспертных заключений, подготовленных РЦНИ, а также докладов руководителей субъектов создания НОЦ выставляют каждому из центров оценку (по 10-балльной шкале), отражающую, по их мнению, эффективность и результативность деятельности НОЦ.

Оценки членов Совета по каждому НОЦ суммируются. В соответствии с суммами баллов Совет принимает по каждому из центров одно из следующих решений:

- об отнесении НОЦ к первой категории и предоставлении гранта в максимальном размере;
- об отнесении НОЦ ко второй категории и предоставлении гранта в размере базовой суммы;
- об отнесении НОЦ к третьей категории и предоставлении гранта в минимальном размере;
- об отказе в предоставлении гранта и о перераспределении высвободившихся бюджетных ассигнований между ранее отобранными центрами, в отношении участников которых принято решение о предоставлении гранта (в случае отнесения центра к 3-й категории 2 раза и более).

Расчет размера грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки НОЦ осуществляется в порядке, установленном пунктами 37-40 Правил.

5.2. Проведение ротации НОЦ

В случае неоднократного (2 и более раз) отнесения НОЦ к третьей категории по итогам проводимой в соответствии с настоящей методикой оценкой деятельности центра Советом может быть принято решение об отказе в предоставлении центру гранта и о перераспределении высвободившихся бюджетных ассигнований между ранее отобранными центрами, в отношении участников которых принято решение о предоставлении гранта, и, как следствие, лишение статуса НОЦ на федеральном уровне.



ПРИЛОЖЕНИЕ
к Методике оценки деятельности
научно-образовательных центров
мирового уровня и проведения
их последующей ротации

Порядок расчета баллов по качественным критериям

Направление оценки «Реализация технологических проектов НОЦ»

К1. Степень выполнения запланированных на отчётный год результатов.

Значение показателя К1 рассчитывается по формуле:

$$V_{K1} = \sum_{i=1}^{m1}(V_{K1,1}^i) + \sum_{i=1}^{m2}(V_{K1,2}^i) / (m1 + m2) ,$$

где

m_1 – количество технологических проектов, входящих в основной портфель, для которых отсутствует описание контрольных точек и мероприятий «дорожной карты» в программе деятельности НОЦ;

$V_{K1,1}^i$ - соответствие выполненных работ целям и задачам i -го технологического проекта, оцениваемое по следующей шкале:

(3) выполненные работы соответствуют целям и задачам технологического проекта;

(0) выполненные работы не соответствуют целям и задачам технологического проекта или оценка соответствия по представленным материалам невозможна;

m_2 – количество технологических проектов, входящих в основной портфель, для которых присутствует описание контрольных точек и мероприятий «дорожной карты» в программе деятельности НОЦ;

$V_{K1,2}^i$ – степень выполнения запланированных на отчётный год результатов для i -го технологического проекта.

Значения $V_{K1,2}^i$ рассчитывается по формуле:

$$V_{K1,2}^i = \sum_{j=1}^n V_{K1,2}^{i,j} / n ,$$

где n – количество мероприятий i -го технологического проекта;

$V_{K1,2}^{i,j}$ степень выполнения j -го мероприятия i -го технологического проекта, оцениваемая по следующей шкале:

(5) состав и содержание результатов, полученных за отчетный период, соответствуют контрольным точкам и мероприятиям «дорожной карты», предусмотренным программой деятельности НОЦ;

(3) состав и содержание результатов, полученных за отчетный период, частично соответствуют контрольным точкам и мероприятиям «дорожной карты», предусмотренным программой деятельности НОЦ;



(0) состав и содержание результатов, полученных за отчетный период, не соответствуют контрольным точкам и мероприятиям «дорожной карты», предусмотренным программой деятельности НОЦ, или оценка соответствия по представленным материалам невозможна.

К2. Степень развития технологических проектов относительно года, предыдущего отчетному

Значение показателя К2 рассчитывается по формуле:

$$V_{K2} = \sum_{i=1}^m V_{K2}^i / m ,$$

где m – количество технологических проектов, входящих в основной портфель, для которых возможно проведение такой оценки.

V_{K2}^i - степень развития i -го технологического проекта. Значение V_{K2}^i рассчитывается по формуле:

$$V_{K2}^i = \sum_{j=1}^n V_{K2}^{i,j} / n ,$$

где n – количество мероприятий i -го технологического проекта;

$V_{K2}^{i,j}$ степень развития j -го мероприятия i -го технологического проекта, оцениваемая по следующей шкале:

- (5) получены принципиально новые результаты;
- (3) оптимизация полученных ранее результатов;
- (0) развитие проекта не выявлено или оценка невозможна.

К3. Значимость полученных результатов и их соответствие мировому уровню

Значение показателя К3 рассчитывается по формуле:

$$V_{K3} = \max(V_{K3}^i),$$

где

V_{K3}^i - значимость полученных результатов i -го технологического проекта, оцениваемая по следующей шкале:

(5) полученные результаты могут способствовать достижению технологического лидерства;

(3) полученные результаты соответствуют мировому уровню (способствуют обеспечению технологического паритета с зарубежными странами), являются необходимыми для сохранения и развития производственного и технологического потенциала, имеют принципиальное значение для решения социально-экономических задач страны и решения задач импортозамещения;

(1) полученные результаты обеспечивают научно-технологический задел для дальнейших исследований и разработок;

(0) оценка полученного результата по представленным сведениям невозможна.

К4. Вклад молодежных лабораторий в деятельность НОЦ по реализации технологических проектов

Значение показателя К4 рассчитывается по формуле:



$$V_{K4} = \sum_{j=1}^l V_{K4}^j / l ,$$

где

l – количество молодежных лабораторий в НОЦ,

V_{K4}^j - вклад j молодежной лаборатории в деятельность НОЦ, оцениваемый по следующей шкале:

(5) состав и содержание результатов, полученных молодежной лабораторией за отчетный период, соответствуют целям и задачам технологического проекта;

(3) состав и содержание результатов, полученных молодежной лабораторией за отчетный период, частично соответствуют целям и задачам технологического проекта;

(0) состав и содержание результатов, полученных молодежной лабораторией за отчетный период, не соответствуют целям и задачам технологического проекта или оценка вклада по представленным материалам невозможна.

Направление оценки «Интеграция образовательных организаций высшего образования, научных организаций, технологических партнеров и иных участников центра в целях реализации программы деятельности центра»

К5. Взаимодействие между субъектами создания НОЦ

Значение показателя К5 оценивается по следующей шкале:

(0) представленность субъектов создания НОЦ участниками центра равномерная;

(-1) представленность субъектов создания НОЦ участниками центра неравномерная.

К6. Кооперация с технологическими партнерами

Степень участия технологических партнеров в реализации технологических проектов V_{K6} рассчитывается по формуле:

$$V_{K6} = \frac{m_p}{m},$$

где

m_p – количество технологических проектов, входящих в основной портфель и имеющих технологических партнеров;

m – общее количество технологических проектов, входящих в основной портфель.

Значение показателя К6 оценивается по следующей шкале:

(5) $V_{K6} \geq 0,75$;

(3) $0,75 > V_{K6} \geq 0,5$;

(1) $0,5 > V_{K6} \geq 0,25$;

(0) $V_{K6} \leq 0,25$.



К7. Вовлеченность участников центра в реализацию программы деятельности НОЦ

Вовлеченность участников центра в реализацию программы деятельности центра V_{K7} рассчитывается по формуле:

$$V_{K7} = \frac{M_r}{M},$$

где

M_r – количество участников центра, указанных в качестве исполнителей в отчете о деятельности НОЦ в Разделе I Таблицы 1 «Сведения о реализации плана мероприятий программы деятельности центра»;

M – количество участников центра, указанных в программе деятельности центра.

Значение показателя К7 оценивается по следующей шкале:

- (5) $V_{K7} = 1$;
- (4) $1 > V_{K7} \geq 0,75$;
- (3) $0,75 > V_{K7} \geq 0,5$;
- (2) $0,5 > V_{K7} \geq 0,25$;
- (0) $V_{K7} \leq 0,25$.

К8. Востребованность образовательных программ, в том числе реализуемых в центрах развития компетенций

Значение показателя К8 рассчитывается по формуле:

$$V_{K8} = \frac{V_{K8}^1 + V_{K8}^2}{2},$$

где

V_{K8}^1 - востребованность образовательных программ, оцениваемая по шкале:

(5) количество обучающихся по адаптированным (созданным) образовательным программам по направлениям деятельности центра в отчетом году не менее чем в предшествующем;

(0) количество обучающихся по адаптированным (созданным) образовательным программам по направлениям деятельности центра в отчетом году меньше, чем в предшествующем;

V_{K8}^2 – востребованность центра развития компетенций руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий, оцениваемая по шкале:

(5) количество лиц, завершивших обучение в центрах развития компетенций руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий в интересах развития региона, в отчетом году не менее, чем в предшествующем;

(0) количество лиц, завершивших обучение в центрах развития компетенций руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий в интересах развития региона, в отчетом году меньше, чем в предшествующем.



Направление оценки «Узнаваемость НОЦ и его влияние на научно-технологическое и социально-экономическое развитие субъекта(-ов) создания НОЦ»

К9. Вовлеченность организаций, выполняющих научные исследования и разработки и осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта(-ов) создания НОЦ, в реализацию программы деятельности НОЦ

Вовлеченность участников центра, осуществляющих деятельность на территории субъектов создания НОЦ, в реализацию технологических проектов V_{K9} рассчитывается по формуле:

$$V_{K9} = \frac{M_r}{M},$$

где

M_r – количество участников центра, удовлетворяющим следующим критериям:

- осуществляют деятельность на территории субъектов создания НОЦ (субъект создания НОЦ является местом нахождения юридического лица или его филиала);

- указаны в качестве исполнителей технологических проектов в отчете о деятельности НОЦ в Разделе I Таблицы 1 «Сведения о реализации плана мероприятий программы деятельности центра» или адаптировали (создали) образовательные программы;

- указаны в качестве образовательной или научной организации в программе деятельности центра;

- являются самостоятельными юридическими лицами;

M – количество участников центра, осуществляющих деятельность на территории субъектов создания НОЦ, указанных в программе деятельности центра в качестве образовательной или научной организации, являющихся самостоятельными юридическими лицами.

Значение показателя К9 оценивается по следующей шкале:

- (5) $V_{K9} = 1$;
- (4) $1 > V_{K9} \geq 0,75$;
- (3) $0,75 > V_{K9} \geq 0,5$;
- (2) $0,5 > V_{K9} \geq 0,25$;
- (0) $V_{K9} \leq 0,25$.

К10. Самодостаточность НОЦ (необходимость привлечения организаций, расположенных за пределами субъекта(-ов) создания НОЦ, для реализации программы деятельности НОЦ)

Вовлеченность участников центра, осуществляющих деятельность на территории субъектов создания НОЦ, в реализацию программы деятельности НОЦ V_{K10} рассчитывается по формуле:

$$V_{K10} = \frac{M_r}{M},$$



где

M_r – количество участников центра, являющихся самостоятельными юридическими лицами и осуществляющими свою деятельность на территории субъектов создания НОЦ (субъект создания НОЦ является местом нахождения юридического лица или его филиала);

M – количество участников центра, указанных в программе деятельности центра в качестве образовательной или научной организации, являющихся самостоятельными юридическими лицами.

Значение показателя K_{10} оценивается по следующей шкале:

- (5) $V_{K_{10}} = 1$;
- (4) $1 > V_{K_{10}} \geq 0,75$;
- (3) $0,75 > V_{K_{10}} \geq 0,5$;
- (2) $0,5 > V_{K_{10}} \geq 0,25$;
- (0) $V_{K_{10}} \leq 0,25$.

K11. Фокусировка деятельности организаций-участников центра на реализации программ деятельности центров, участниками которых они являются

$V_{K_{11}}$ рассчитывается по формуле:

$$V_{K_{11}} = \frac{M}{\sum_{i=1}^M C^i}$$

где

M – общее число организаций, указанных в качестве образовательной или научной организации в программе деятельности центра;

C^i – количество НОЦ, участником которых является i -ая организация, указанная в качестве образовательной или научной организации в программе деятельности оцениваемого центра;

Значение показателя K_{11} оценивается по следующей шкале:

- (5) $V_{K_{11}} = 1$;
- (4) $1 > V_{K_{11}} \geq 0,75$;
- (3) $0,75 > V_{K_{11}} \geq 0,5$;
- (2) $0,5 > V_{K_{11}} \geq 0,25$;
- (0) $V_{K_{11}} \leq 0,25$.

K12. Участие в консорциумах, в том числе международных

Значение показателя K_{12} оценивается по следующей шкале:

- (5) НОЦ имеет зарубежные представительства или представительства в субъектах РФ, не являющихся субъектами создания НОЦ;
- (3) НОЦ имеет заключенные соглашения о сотрудничестве;
- (0) отсутствует информация о наличии у НОЦ соглашений о сотрудничестве и/или представительств.

K13. Представление результатов деятельности НОЦ на научных и иных специализированных конференциях, выставках и других мероприятиях



Значение показателя К13 оценивается по следующей шкале:

- (5) деятельность участников центра за отчетный период оценена и признана на всероссийском и (или) международном уровне;
- (3) деятельность участников центра за отчетный период оценена и признана на уровне отдельных регионов Российской Федерации;
- (1) деятельность участников центра за отчетный период оценена и признана на уровне отдельных организаций (объединений организаций);
- (0) информация о признании результатов деятельности участников центра отсутствует.



ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена Совета научно-образовательных центров мирового уровня
заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации
Т.В. Семёновой по вопросу «Об утверждении доработанной методики оценки
деятельности научно-образовательных центров мирового уровня и проведения их
последующей ротации»
(далее соответственно – Методика, НОЦ)
(к заочному заседанию Совета НОЦ июнь 2024 г.)

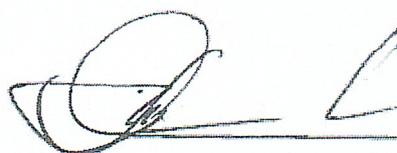
Анализ Методик в рамках компетенции позволяет предполагать, что Методика требует доработки по следующим направлениям.

Подпункт 3.2.2 пункта 3 Методики. Подгруппа 1 б фактически отображает ситуацию в регионе, но не влияние НОЦ на нее. Поэтому данная подгруппа показателей не информативна в отношении оценки влияния деятельности НОЦ на ситуацию в регионе, в связи с чем предлагается ее исключить из Методики.

Подпункт 4.2 пункта 4 Методики «Алгоритм проведения экспертной оценки» - рекомендуем с учетом расчетных баллов по качественным критериям (согласно Приложению к Методике) предусмотреть расчет интегральных количественных значений показателя по качественным критериям.

Подпунктом 5.1 пункта 5 Методики предусмотрено принятие Советом решения об отнесении НОЦ к определенной категории. Необходимо дополнить пункт 5 Методики критериями отнесения НОЦ к конкретной категории.

С учетом изложенного, Методика требует доработки.

 Т.В. Семёнова

